

Re PCT/PTO 07 MAR 2005

专利合作条约

PCT

专利性国际初步报告

(PCT 第II章)

(PCT 36 和细则 70)

REC'D 11 JAN 2005


WIPO

PCT

申请人或代理人的档案号 034709PC	关于后续行为 参见 PCT/IPEA/416 表	
国际申请号 PCT/CN03/00689	国际申请日(日/月/年) 19.8 月 2003(19.08.03)	优先权日(日/月/年) 08.9 月 2002(08.09.2002)
国际专利分类(IPC)或者国家分类和 IPC 两种分类 IPC ⁷ F01N1/08 F04C29/06 F04B39/00 F04B53/00		
申请人 章国标		

1. 本报告是国际初步审查单位根据条约 35 做出的国际初步审查报告, 并依照条约 36 将其传送给申请人。
2. 本报告共计 3 页, 包括扉页。
3. ☐ 本报告还有附件,
 - a. ☐ (传送给国际局和申请人) 共计 ____ 页, 包含
☐ 修改后的并且作为本报告基础的说明书修改页、权利要求书修改页和/或附图修改页, 和/或对
 本国际初步审查单位所做出的更正页(见 PCT 细则 70.16 和行政规程 607)。
☐ 国际初步审查单位认为修改超出原始公开范围的废除页, 参见第 I 栏第 4 项和补充栏。
 - b. ☐ (传送给国际局) 共计 (指明电子载体的类型和数量) ____, 包含有在与序列表有关的补充栏中
 指明的计算机可读形式的序列表和/或与其相关的表格。(行政规程 802)

3. 本报告包括关于下列各项的内容:
 - I ☒ 报告的基础
 - II ☐ 优先权
 - III ☐ 不做出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见
 - IV ☐ 缺乏发明的单一性
 - V ☒ 按条约 35(2)关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见; 支持这种意见的引证和解释
 - VI ☐ 引用的某些文件
 - VII ☐ 国际申请中的某些缺陷
 - VIII ☐ 对国际申请的某些意见

提交要求书的日期 15.3 月 2004(15.03.04)	完成本报告的日期 20.12 月 2004(20.12.04)
中华人民共和国国际知识产权局 IPEA/CN 中国北京市海淀区西土城路 6 号(100088) 传真号: (86-10) 62019451	受权官员  电话号码 (86-10): 62085391

I. 报告的基础

1. 关于所使用的语言, 除本项下另有说明外, 本书面意见基于的语言为提交本国际申请时所使用的语言。

☐ 本书面意见基于原始语言的使用后述语言之译文 _____,

这种语言是

☐ 为了国际检索而提交的译文所使用的语言(细则 12.3 和 23.1 (b))。

☐ 为了国际申请的公布而提交的译文所使用的语言(细则 12.4)。

☐ 为了国际初步审查而提交的译文所使用的语言(细则 55.2 和/或 55.3)。

2. 关于国际申请中各个部分, 本报告基于(申请人为答复受理局根据条约 14 所发通知而提交的替换页, 在本报告中视为“原始提交”的文件, 不作为本报告的附件)

☒ 原始提交的国际申请。

☐ 说明书, 第 _____ 页 原始提交的, _____ 初审单位收到的, _____ 初审单位收到的。

☐ 权利要求, 第 _____ 页, 原始提交的, _____ 初审单位收到的, _____ 初审单位收到的。

☐ 附图, 第 _____ 页, 原始提交的。第 _____ 页*, _____ 初审单位收到的, 第 _____ 页*, _____ 初审单位收到的。

☐ 序列表和/或相关表格——参见与序列表有关的补充栏。

3. 修改导致以下内容的删除:

☐ 说明书, 第 _____ 页

☐ 权利要求, 第 _____ 项

☐ 附图, 第 _____ 页, 图 _____

☐ 序列表(具体说明) _____

☐ 与序列表相关的表格(具体说明) _____

4. ☐ 由于本报告附件的(某些)修改, 如下所列, 被认为超出了原始公开的范围, 如补充栏所示, 因此本报告是按照没有修改的情况做出的(细则 70.2(c))。

☐ 说明书, 第 _____ 页

☐ 权利要求, 第 _____ 项

☐ 附图, 第 _____ 页, 图 _____

☐ 序列表(具体说明) _____

☐ 与序列表相关的表格(具体说明) _____

*如果第 4 项适用, 一些或全部的文件页可能做出“废除”标记。

专利性国际初步报告

国际申请号

PCT/CN03/00689

V. 按条约 35 (2)关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见；支持这种意见的引证和解释

1. 意见

新颖性(N)	权利要求	是
	权利要求 1	否
创造性(IS)	权利要求	是
	权利要求 1	否
工业实用性(IA)	权利要求 1	是
	权利要求	否

2. 引证和解释 (细则 70.7)

由于国际检索报告中的每一篇对比文件都公开了权利要求 1 中的所有技术特征，因此权利要求 1 所要求保护的技术方案不具备 PCT 条约第 33 条第 (2) 款所规定的新颖性。

由于没有新颖性，当然权利要求 1 所要求保护的方案不具备 PCT 条约第 33 条第(3)款所规定的创造性。显然，权利要求 1 所要求保护的方案具备 PCT 条约第 33 条第 (4) 款所规定的工业实用性。